



Bâtir une recherche pour Entre-Prendre

Rédacteurs invités :

Amélie Jacquemin, UCLouvain, Belgique
Roxane de Hoe, ICHEC, Bruxelles, Belgique
Olivier Germain, ESG - UQAM, Canada
Sophie Reboud, Burgundy School of Business, France

Bâtir une recherche pour « Entre-Prendre ». C'est sans nul doute une invitation à réfléchir aux mots que nous choisissons de faire vivre dans nos deux champs de recherche, à savoir l'entrepreneuriat et les PME. Pourquoi ces mots-là ? Que signifient-ils ? Que signalent-ils à celles et ceux qui nous lisent et prennent part à nos conversations ? C'est aussi s'autoriser à jouer avec ces mots, à les faire évoluer, pour faire émerger de nouveaux narratifs, et donc de nouvelles réalités. En coupant le verbe entreprendre, n'appuie-t-on pas paradoxalement sur l'idée de connexion, de mise en lien ? Comme le rappelait Anderson et ses collègues en 2012, la « connaissance est toujours progressive et cocrée dans la mesure où nous apprenons de et avec les autres ». Alors qu'allons-nous apprendre, ensemble, sur l'acte d'Entre-Prendre dans ce numéro spécial ? Il s'agit de dépasser une vision purement économique, individuelle, isolée, et fragmentée de l'entrepreneuriat et des PME. L'acte d'entreprendre s'enracine dans la société, ses organisations, ses communautés et ses individus, et il les impacte en retour de diverses manières. Mais comment ces interconnexions se produisent-elles ?

Le terme « Entre-Prendre » invite aussi à considérer l'entrepreneuriat et les PME non pas pour ce qu'ils sont, mais pour ce qu'ils font devenir dans une toile de relations et de liens en perpétuel mouvement. Le mouvement est central dans cette ontologie du devenir (Nayak, 2008). Capturer ce mouvement nécessite de s'éloigner des seules conceptualisations en termes de taxonomies, hiérarchies, dichotomies, segmentation, étapes séquentielles qui peuvent nous aider à comprendre la réalité mais masquent également les complexités sous-jacentes (Cooper, 2005). On pourrait alors davantage s'intéresser à et documenter des « moments » qui nous révèlent une mise en tension d'un rythme, sa subversion et sa réappropriation. Cette dernière permet de créer d'autres façons de vivre le temps, d'autres relations sociales et d'autres espaces. Dans ces espaces, les règles habituelles peuvent être détournées, renversées, parodiées ou rendues absurdes (Ivanchikova, 2006). Mais quels sont les espaces et les rythmes de l'acte d'entreprendre ? Quels processus, quels types de management, quels acteurs et surtout quels événements viennent bousculer ces éléments pour en substituer de nouveaux ?

Ce dossier spécial est réalisé en partenariat avec le CIFEPME 2026 et recevra, en plus des propositions déposées suite à cet appel, les textes jugés parmi les meilleurs et présentés lors de la conférence et qui devront respecter les consignes et normes de la revue pour un article savant.

Dates à retenir	Attentes
15 décembre 2026	Dépôt des articles complets, répondant aux normes de la revue, sur la plateforme numérique de la RIPME.
20 janvier 2027	Décision de rejet ou envoi en évaluation

Soumission des articles

Comme tous les articles soumis à la RIPME, ceux qui sont attendus dans ce numéro spécial ne doivent pas avoir été publiés précédemment ni être en cours d'examen pour publication ailleurs. Veuillez lire les instructions présentées sur la page d'accueil de la RIPME <<https://revueinternationalepme.com>>, afin de vous assurer de respecter les consignes de soumission ainsi que la politique éditoriale.

Les propositions d'articles devront être soumises sur la plateforme électronique <<https://revueinternationalepme.com>>, en indiquant dans l'espace commentaire qu'il s'agit d'un texte pour le numéro spécial « Entre-Prendre ».

Références clés

Anderson, A.R., Dodd, S.D., & Jack, S.L. (2012). Entrepreneurship as connecting: Some implications for theorising and practice. *Management Decision*, 50(5), 958–971.

Cooper, R. (2005). Relationality. *Organization Studies*, 28, 1689-1710.

Ivanchikova, A. (2006). On Henri Lefebvre, queer temporality, and rhythm. *Journal for Politics, Genre and Culture*, 5, 151-169.

Nayak, A. (2008). On the way to theory: A processual approach. *Organization Studies*, 29, 173-190.